

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH DOKUMENTÓW:

Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Jarocina obejmującego Gminę Jarocin, Gminę Jaraczewo, Gminę Kotlin, Gminę Nowe Miasto nad Wartą, Gminę Żerków oraz Powiat Jarociński.

Konsultacje społeczne dotyczące dokumentu: „Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Jarocina” przeprowadzone zostały na podstawie Uchwały Nr XVII/207/2015 Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 29 września 2015 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu konsultacji społecznych (t.j. Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2025 r. poz. 6937) oraz na podstawie Zarządzenia Nr 248/IX/2026 Burmistrza Jarocina z dnia 13 sierpnia 2026 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu dokumentu: „Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Jarocina”. Konsultacje społeczne przeprowadzone zostały w dniach od 20 sierpnia 2026 r. do 14 września 2026 r. Do przeprowadzenia konsultacji społecznych wyznaczony został Wydział Planowania Rozwoju Referat Planowania Przestrzennego i Strategicznego.

1. NAZWA KONSULTACJI
Konsultacje społeczne projektu dokumentu „Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Jarocina” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, obejmującego Gminę Jarocin, Gminę Jaraczewo, Gminę Kotlin, Gminę Nowe Miasto nad Wartą, Gminę Żerków oraz Powiat Jarociński.
2. ZASIĘG KONSULTACJI
Gminy: Gmina Jarocin, Gmina Jaraczewo, Gmina Kotlin, Gmina Nowe Miasto nad Wartą, Gmina Żerków. Powiaty: Powiat Jarociński.
3. DANE ZLECAJĄCEGO KONSULTACJE
Gmina Jarocin jako lider Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Jarocina. Konsultacje przeprowadzono na podstawie Zarządzenia Nr 248/IX/2026 Burmistrza Jarocina z dnia 13 sierpnia 2026 r. oraz obwieszczenia Burmistrza Jarocina z tego samego dnia (znak WPR-RPPS.602.4.3.2026).
4. DANE WYKONAWCY KONSULTACJI
– Urząd Miejski w Jarocinie – Wydział Planowania Rozwoju, Referat Planowania Przestrzennego i Strategicznego (organizacja konsultacji, przyjmowanie i rozpatrywanie uwag), – Wykonawca opracowania projektu SUMP MOF Jarocina (przygotowanie materiałów konsultacyjnych, prowadzenie dyżuru konsultanta i spotkań konsultacyjnych).
5. PRZEDMIOT KONSULTACJI
– Projekt dokumentu „Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Jarocina”, – Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu.
6. SPOSOBY INFORMOWANIA O KONSULTACJACH
– Zarządzenie i obwieszczenie Burmistrza Jarocina z dnia 13 sierpnia 2026 r. opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, w zakładce „Konsultacje społeczne”, wraz z projektem Planu, prognozą oddziaływania na środowisko i formularzem uwag. – Zaproszenie do udziału w konsultacjach opublikowane 13 sierpnia 2026 r. na stronie internetowej www.jarocin.pl oraz informacja o dyżurze konsultanta online opublikowana 24 sierpnia 2026 r.

– Ogłoszenia na stronach internetowych, w BIP i w mediach społecznościowych samorządów tworzących MOF Jarocina. – Ogłoszenia na słupach, tablicach i w gablotach informacyjnych. – Informacje przekazane lokalnym mediom, przewodniczącym zarządów osiedli i sołtysom Gminy Jarocin.
7. FORMY KONSULTACJI
– zbieranie uwag i opinii na formularzu konsultacyjnym, zamieszczonym wraz z projektem Planu i prognozą na stronach internetowych i w BIP samorządów MOF Jarocina oraz dostępnym w wersji papierowej w Biurze Obsługi Miasta w Ratuszu (ul. Rynek 1) i w Referacie Planowania Przestrzennego i Strategicznego (al. Niepodległości 10, pokój 41), – przekazywanie formularzy pocztą na adres Urzędu Miejskiego w Jarocinie, al. Niepodległości 10, 63-200 Jarocin, osobiście w Biurze Obsługi Miasta, pocztą elektroniczną na adres office@jarocin.pl lub na adres do e-Doręczeń Urzędu, – dyżur konsultanta online (link do spotkania udostępniono na stronie www.jarocin.pl), – spotkania konsultacyjne w sali sesyjnej Ratusza w Jarocinie.
8. TERMINY I MIEJSCA KONSULTACJI
20 sierpnia – 14 września 2026 r. Dyżur konsultanta i spotkania konsultacyjne: – w dniu 27 sierpnia 2026 roku, w godz. 15.00 – 16.00 dyżur konsultanta online (link do spotkania został udostępniony na stronie internetowej www.jarocin.pl), – w dniu 7 września 2026 roku, w godz. 13.00 – 14.00 spotkanie stacjonarne w sali sesyjnej Ratusza w Jarocinie, ul. Rynek 1, – w dniu 7 września 2026 roku, w godz. 16.00 – 17.00 spotkanie stacjonarne w sali sesyjnej Ratusza w Jarocinie, ul. Rynek 1.
9. LICZBA UCZESTNIKÓW PROCESU KONSULTACJI
– DYŻUR ONLINE: 6 – uczestnicy dyżuru konsultanta, – SPOTKANIA STACJONARNE: – na spotkaniach nie stawili się uczestnicy spoza Urzędu Miejskiego, – UWAGI PISEMNE: 4 – zgłaszający (3 mieszkańców MOF Jarocina i 1 instytucja publiczna). łącznie w konsultacjach wzięło udział 10 uczestników.

10. PRZEBIEG DYŻURU KONSULTANTA I SPOTKAŃ KONSULTACYJNYCH:

Przebieg spotkania konsultacyjnego	Osoby prowadzące
1. Otwarcie spotkania, przedstawienie celu i zasad konsultacji	Przedstawiciel UM w Jarocinie Wydział Planowania Rozwoju
2. Proces opracowania Planu i wnioski z diagnozy mobilności, w tym analiza SWOT	Zespół wykonawcy SUMP

3. Prezentacja głównych założeń Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla MOF Jarocina – scenariusze rozwoju, wizja, cele, zasady wdrażania i monitoring	Zespół wykonawcy SUMP
4. Runda konsultacyjna – pytania i uwagi uczestników	Zespół wykonawcy SUMP
5. Zakończenie spotkania – informacja o sposobie i terminie składania uwag	Przedstawiciel UM w Jarocinie Wydział Planowania Rozwoju

11. PROPOZYCJE I UWAGI UCZESTNIKÓW KONSULTACJI

Wszystkie uwagi zebrane w trakcie konsultacji zostały zestawione w załączniku 1: „Zestawienie uwag do SUMP MOF Jarocina z konsultacji społecznych wraz ze sposobem ich rozpatrzenia”. W okresie konsultacji wpłynęły 4 zgłoszenia pisemne: 3 od mieszkańców MOF Jarocina (z Gminy Jarocin i Gminy Nowe Miasto nad Wartą) oraz 1 od Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego w Poznaniu. Zawierały łącznie 34 uwagi oraz jeden postulat uzupełniający przesłany pocztą elektroniczną. Zgłoszone uwagi dotyczyły przede wszystkim ciągłości infrastruktury rowerowej, bezpiecznych dojazdów i dojazdów do węzłów przesiadkowych, standardu transportu zbiorowego, integracji organizacyjnej i taryfowej, logistyki miejskiej, kompletności diagnozy oraz korekt redakcyjnych Planu i prognozy oddziaływania na środowisko. Natomiast poniżej znajduje się przebieg dyżuru konsultanta i spotkań bezpośrednich.

Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla MOF Jarocina
DYŻUR KONSULTANTA ONLINE (27 sierpnia 2026 r.): Pytania uczestników dotyczyły głównie harmonogramu realizacji tras rowerowych łączących miejscowości MOF z Jarocinem, powiązania komunikacji autobusowej z koleją oraz zasad wypełniania i składania formularza uwag. Konsultant udzielił wyjaśnień do zapisów projektu Planu. Uczestników poproszono o przekazanie szczegółowych propozycji zmian na formularzu – zostały one ujęte w zgłoszeniach pisemnych.
SPOTKANIA STACJONARNE W RATUSZU (7 września 2026 r.): W obu terminach (godz. 13.00 i 16.00) nie stawili się mieszkańcy ani inni interesariusze spoza Urzędu Miejskiego. Uwag ustnych do dokumentu SUMP nie zgłoszono. Prezentacja wraz z projektem Planu pozostała dostępna w zakładce konsultacyjnej do końca okresu zbierania uwag.

Uczestnicy dyżuru konsultanta zostali poinformowani o sposobie i terminie składania uwag.

12. PODSUMOWANIE USTAWOWYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH.

Oдноśnie konsultacji Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla MOF Jarocina, z łącznej liczby **34** uwag przyjęto **18** uwag, **7** uwag przyjęto częściowo, a **9** uwag nie przyjęto.

Postulat uzupełniający dotyczący dopuszczenia ruchu rowerowego w rejonie ul. Parkowej i Kościelnej w Żerkowie (poz. 3.1a) dotyczy bieżącej organizacji ruchu i wykracza poza zakres Planu – przekazano go Gminie Żerków jako zarządcy drogi.

Raport zostanie podany do publicznej wiadomości zgodnie z § 24 Regulaminu konsultacji społecznych Gminy Jarocin, w terminie do 14 października 2026 r., na stronie internetowej Gminy Jarocin oraz w Biuletynach Informacji Publicznej samorządów MOF Jarocina.

Poniżej w załączniku znajduje się zestawienie uwag podmiotów i osób biorących udział w konsultacjach.

Jarocin, dnia 14.10.2026 r.

**Z up. Burmistrza
/-/ Łukasz Witczak
I Z-ca Burmistrza**

ZAŁĄCZNIKI:

1. Zestawienie uwag do SUMP MOF Jarocina z konsultacji społecznych wraz ze sposobem ich rozpatrzenia.

ZESTAWIENIE UWAG DO SUMP MOF JAROCINA Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH WRAZ ZE SPOSOBEM ICH ROZPATRZENIA

Nr	Treść uwagi / proponowana zmiana	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie i zakres zmiany
Zgłoszenie nr 1 – K.M., mieszkanka Potarzycy (Gmina Jarocin) – 13 uwag			
1.1	SUMP, rozdział 9.2, s. 69 Zastąpienie błędnego odwołania do programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego wskazaniem programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021–2027 i mechanizmu ZIT MOF Jarocina, ze względu na poprawność terytorialną i finansową dokumentu.	Uwzględniona	W rozdziale 9.2 nazwa programu regionalnego zostanie skorygowana na „Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021–2027” wraz z odniesieniem do instrumentu ZIT MOF Jarocina. Korekta usuwa błędne odwołanie do programu innego województwa.
1.2	Prognoza OOŚ, rozdziały 1 i 5.5, s. 5, 23, 24, 27 Zastąpienie odniesień do dorzecza Wisły odniesieniami do dorzecza Odry i regionu wodnego Warty – poprawność opisu hydrograficznego obszaru.	Uwzględniona	Obszar MOF Jarocina leży w dorzeczu Odry, w regionie wodnym Warty. Opis hydrograficzny w prognozie zostanie poprawiony we wszystkich wskazanych miejscach.
1.3	SUMP, rozdział 7, s. 50; rozdział 11, tabele 14 i 15 Podwyższenie docelowego udziału sołectw obsługiwanych transportem zbiorowym w 2040 r. z 25% do co najmniej 85% oraz zaliczenie regularnych linii i certyfikowanego transportu na żądanie do obsługi sołectwa. Zgłaszająca wskazała niespójność wskaźnika ze standardem dostępności opisanym w Planie.	Częściowo uwzględniona	Niespójność zostanie usunięta przez ograniczenie standardu dostępności opisanego na s. 50 do rdzenia MOF, tj. Gminy Jarocin. Wartość docelowa wskaźnika w tabeli 14 pozostaje na poziomie 25%, ponieważ wynika z obecnego poziomu obsługi oraz realnych możliwości finansowania przewozów użyteczności publicznej przez samorządy MOF; poziom 85% wymagałby wielokrotnego zwiększenia pracy przewozowej bez wskazanych źródeł finansowania. Zaliczenie transportu na żądanie do obsługi sołectw zostanie rozważone przy aktualizacji Planu, po zebraniu doświadczeń z funkcjonowania takich usług.
1.4	SUMP, rozdział 8, s. 58 i 62–63 Uzupełnienie tras Jarocin–Roszków, Zakrzew–Golina, Golina–Potarzycy i Jarocin–Golina o bezpieczny łącznik do peronów stacji Golina oraz utworzenie mikrocentrum mobilności w Potarzycy (wiata B+R ze stacją naprawczą, wiata przystankowa z informacją pasażerską, doświetlone przejście).	Nieuwzględniona	Ścieżkę rowerową w tym rejonie realizuje Powiat Jarociński – zakończenie robót przewidziano do końca listopada 2026 r. Przy Szkole Podstawowej w Potarzycy funkcjonuje nowa wiata rowerowa. Dojście do peronów, doświetlenie przejść i wyposażenie przystanków mieszczą się w ogólnych działaniach Planu dotyczących bezpieczeństwa ruchu pieszego i modernizacji przystanków, dlatego nie wprowadza się odrębnego zadania.
1.5	SUMP, rozdział 8, pkt 7 ppkt 47, s. 64 Doprecyzowanie trasy Potarzycy–Rusko w ciągu dróg 4206P i 4205P jako kontynuacji trasy z Goliny, z dowiązaniem do parkingu P+R/B+R w Rusku – ciągłość połączenia międzygminnego.	Nieuwzględniona	Planowany parking Park&Ride w Rusku jest lokalizowany przy drodze powiatowej, w ciągu wskazanej trasy, zatem powiązanie trasy z parkingiem wynika już z obecnego zapisu zadania. Zmiana treści Planu nie jest konieczna.
1.6	SUMP, rozdział 8, pkt 7, s. 63–64 Dodanie drogi rowerowej lub ciągu pieszo-rowerowego Siedlemin–Potarzycy, łączącego korytarz Jarocin–Siedlemin z trasą Potarzycy–Golina, w celu ograniczenia objazdu i domknięcia południowej pętli rowerowej.	Nieuwzględniona	Na tym połączeniu występuje niewielkie natężenie ruchu pojazdów, a ruch rowerowy w południowej części gminy jest prowadzony przez Golinę. Z tych przyczyn nie przewiduje się odrębnego zadania budowy łącznika Siedlemin–Potarzycy.

Nr	Treść uwagi / proponowana zmiana	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie i zakres zmiany
1.7	SUMP, rozdział 8, pkt 6, s. 62; odniesienie do s. 53 Dodanie magistral Jarocin–Cielcza–Mieszków, Jarocin–Witaszyce, Jarocin–Wilkowyja oraz ringu śródmiejskiego łączącego ulice Kościuszki, Węglową, Wielkopolską i Powstańców Wlkp. z węzłem przy dworcu.	Nieuwzględniona	Połączenia w kierunku Mieszkowa i Cielczy, Witaszyc oraz Wilkowyi już istnieją. Domknięcie ringu zapewni trasę przez osiedle Tumidaj od ul. Wojska Polskiego do ul. Św. Ducha (zadanie nr 8, doprecyzowane w wyniku uwagi 3.3). Nie ma potrzeby wprowadzania nowych zadań.
1.8	SUMP, rozdział 8, działanie 1.1.1, s. 54; rozdział 9.1, s. 68 Wprowadzenie obowiązku powołania do końca 2027 r. związku powiatowo-gminnego do spraw transportu jako wspólnego organizatora połączeń i taryfy.	Nieuwzględniona	Plan wskazuje kierunek integracji organizacyjnej transportu zbiorowego. Wybór formy prawnej (związek, porozumienie międzygminne, powierzenie zadań) i jej termin należą do organów stanowiących poszczególnych samorządów, dlatego SUMP nie przesądza o nich. Zapis pozostaje bez zmian.
1.9	SUMP, rozdział 7, cel C.3.1, s. 49; rozdział 8, pakiet 3.1, s. 64 Doprecyzowanie wdrożenia biletu aglomeracyjnego obejmującego JLA, Koleje Wielkopolskie, POLREGIO i przewoźników prywatnych oraz systemu Tele-Bus z niskoemisyjnymi minibusami skomunikowanymi z kolejją.	Nieuwzględniona	Szczegółowy mechanizm taryfowy i operacyjny zostanie wypracowany na etapie wdrażania, w porozumieniu z organizatorami transportu i przewoźnikami. Plan pozostaje na poziomie kierunków działań, aby nie ograniczać wyboru rozwiązań w trakcie negocjacji.
1.10	SUMP, rozdział 3.9, s. 30–31; rozdział 8, cel 1.4, s. 56 Dodanie planu zrównoważonej logistyki miejskiej (SULP), ograniczeń tonażowych powyżej 3,5 t, okien czasowych dostaw oraz mikrocentrów przeładunkowych i stref dostaw przy P+R.	Nieuwzględniona	W Jarocinie obowiązują ograniczenia wjazdu na Rynek, dostawy w godz. 5.00–12.00 oraz sześć punktów przeładunkowych. Skala ruchu dostawczego w MOF nie uzasadnia opracowania odrębnego planu SULP, a ograniczenia tonażowe wprowadzają zarządcy dróg w ramach organizacji ruchu. Potrzeba opracowania SULP zostanie oceniona podczas monitoringu i aktualizacji Planu.
1.11	SUMP, rozdział 8, drogi lokalne i osiedlowe w Gminie Jarocin, s. 62–63 Wprowadzenie obowiązku łączenia wszystkich inwestycji drogowych z infrastrukturą pieszą i rowerową, uspokojeniem ruchu oraz błękitno-zieloną infrastrukturą.	Nieuwzględniona	Plan przyjmuje zasadę uwzględniania potrzeb pieszych i rowerzystów w inwestycjach drogowych. Bezwzględny obowiązek dla każdej inwestycji, również na drogach lokalnych i osiedlowych o niewielkim natężeniu ruchu i wąskich pasach drogowych, byłby nieproporcjonalny i mógłby wstrzymywać remonty. Zakres rozwiązań będzie dobierany na etapie projektowania.
1.12	SUMP, rozdział 5.4, s. 44–45 Zastąpienie nazwy „scenariusz zachowawczy” nazwą „scenariusz realistyczny” – ujednolicenie nazewnictwa wybranego wariantu.	Uwzględniona	Nazwa scenariusza zostanie ujednolicona w całym dokumencie, ponieważ wybrany wariant występuje w Planie pod różnymi określeniami.
1.13	SUMP, rozdział 11, s. 77 Usunięcie powtórzonego akapitu dotyczącego terminów monitorowania realizacji Planu do 2040 r.	Uwzględniona	Powtórzone akapity zostaną usunięte.
Zgłoszenie nr 2 – D.G., mieszkaniac Chromca (Gmina Nowe Miasto nad Wartą) – 10 uwag			
2.1	SUMP, cel 1, pkt 1 ppkt 4 Wydłużenie planowanej drogi pieszo-rowerowej wzdłuż drogi powiatowej 3680P do Chwałęcina: Chwałęcina–Tokarów–rondo w Szyplowie–granica gminy, z powiązaniem w kierunku Mieszkowa.	Uwzględniona	Opis zadania zostanie uzupełniony o wskazany przebieg. Odcinki położone poza MOF będą realizowane we współpracy z sąsiednimi samorządami i zarządcą drogi powiatowej.

Nr	Treść uwagi / proponowana zmiana	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie i zakres zmiany
2.2	SUMP, s. 57, pkt 1 – proponowany ppkt 6 Dodanie trasy Boguszyń–Kolniczek–Chwałęcin–Panienka wzdłuż drogi powiatowej 3679P, jako przedłużenia ścieżki od strony Panienki.	Częściowo uwzględniona	Trasa zostanie ujęta w Planie jako kierunek rozwoju sieci rowerowej o charakterze perspektywicznym, bez włączania jej do zadań priorytetowych. Realizacja zależy od przygotowania dokumentacji i finansowania przez zarządcę drogi powiatowej.
2.3	SUMP, s. 57, pkt 1 – proponowany ppkt 7 Dodanie trasy granica powiatu średzkiego–Chromiec–Kruczyn–Chwałęcin wzdłuż drogi powiatowej 4084P, powiązanej z planowanym połączeniem od strony Panienki.	Częściowo uwzględniona	Odcinek położony na terenie MOF zostanie ujęty jako kierunek rozwoju sieci rowerowej o charakterze perspektywicznym. Powiązanie z powiatem średzkim wymaga uzgodnień z samorządami spoza MOF i nie jest zadaniem Planu.
2.4	SUMP, s. 57, pkt 1 – proponowany ppkt 8 Dodanie trasy Boguszyń–Kruczyn–Chwałkowo Kościelne wzdłuż dróg powiatowych 3743P i 3745P.	Nieuwzględniona	Połączenie ma charakter uzupełniający wobec tras z uwag 2.2 i 2.3, obsługujących ten sam kierunek, a jego część prowadzi poza obszar MOF. Postulat zostanie rozważony przy aktualizacji Planu.
2.5	SUMP, s. 57, pkt 2 ppkt 3 Rozszerzenie lokalizacji parkingów rowerowych i B+R poza Chociczą, Nowe Miasto nad Wartą i Świątomierz o ważne przystanki wskazane przez sołtysów i gminę, m.in. przy skrzyżowaniu DW436 z drogami do Kruczynka, Chromca i Boguszyńka.	Uwzględniona	Zapis zadania zostanie uzupełniony o lokalizacje przy przystankach wskazanych przez gminę we współpracy z sołtysami, w tym przy skrzyżowaniu DW436 z drogami do Kruczynka, Chromca i Boguszyńka.
2.6	SUMP, s. 57, pkt 2 ppkt 5 Doprecyzowanie, czy przebudowa i modernizacja dróg obejmuje budowę infrastruktury pieszej i rowerowej, a w razie konieczności rozbudowę dróg i poszerzenie pasa drogowego.	Uwzględniona	Zadanie zostanie doprecyzowane: obejmuje przebudowę lub rozbudowę dróg wraz z infrastrukturą pieszą i rowerową, a w razie potrzeby także poszerzenie pasa drogowego.
2.7	SUMP, s. 57, pkt 2 ppkt 6 Rozszerzenie zadania przy ul. Parkowej i Słonecznej w Boguszyńcu o uporządkowanie parkingu przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym i przejście przez ul. Parkową.	Uwzględniona	Zakres zadania zostanie rozszerzony o uporządkowanie parkingu przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym oraz przejście dla pieszych przez ul. Parkową, co poprawi bezpieczeństwo dzieci w rejonie szkoły.
2.8	SUMP, s. 57, pkt 2 ppkt 8 Uszczegółowienie pojęcia modernizacji przystanków autobusowych, np. przez wskazanie wiat, ławek, gablot z rozkładami, oświetlenia LED i systemu dynamicznej informacji pasażerskiej.	Częściowo uwzględniona	Plan zostanie uzupełniony o minimalny standard przystanku: wiat, ławka, gablot z rozkładem jazdy i oświetlenie. System dynamicznej informacji pasażerskiej przewiduje się w węzłach przesiadkowych i na przystankach o największej liczbie pasażerów, a nie na wszystkich przystankach.
2.9	Prognoza OOŚ, s. 18 Uzupełnienie wykazu dróg stanowiących źródła hałasu o drogę wojewódzką 436 Kłęka–Śrem, ze względu na jej znaczenie i natężenie ruchu w Gminie Nowe Miasto nad Wartą.	Uwzględniona	Wykaz źródeł hałasu w prognozie zostanie uzupełniony o drogę wojewódzką nr 436.
2.10	Prognoza OOŚ, s. 18 Uzupełnienie źródeł hałasu o linię kolejową nr 281 Oleśnica–Chojnice, przebiegającą przez gminy Jarocin i Żerków.	Uwzględniona	Wykaz źródeł hałasu w prognozie zostanie uzupełniony o linię kolejową nr 281.
Zgłoszenie nr 3 – M.D., mieszkaniec Jarocina – 4 uwagi oraz postulat uzupełniający przesłany e-mailem			

Nr	Treść uwagi / proponowana zmiana	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie i zakres zmiany
3.1	SUMP, s. 61, Gmina Żerków Budowa połączenia pieszo-rowerowego w ciągu ulic Parkowej, Kościelnej i Ogrodowej w Żerkowie, powiązanego z ul. Jarocińską, w celu połączenia tras rowerowych.	Uwzględniona	Po uzgodnieniu z Gminą Żerków do zadań gminy zostanie dodana budowa połączenia pieszo-rowerowego w ciągu ulic Parkowej, Kościelnej i Ogrodowej z powiązaniem z ul. Jarocińską.
3.1a	Uzupełnienie zgłoszenia nr 3 – wiadomość e-mail z 10.09.2026 r. Dopuszczenie ruchu rowerowego w rejonie ul. Parkowej i Kościelnej w Żerkowie przez umieszczenie tabliczki „Nie dotyczy rowerów” pod znakiem zakazu ruchu, jeszcze przed wdrożeniem Planu.	Poza zakresem Planu – przekazano Gminie Żerków	Postulat dotyczy bieżącej organizacji ruchu, której zmiana należy do zarządcy drogi w trybie zatwierdzenia projektu organizacji ruchu. Wniosek wraz ze zdjęciem lokalizacji przekazano Gminie Żerków.
3.2	SUMP, s. 63, Gmina Jarocin, pkt 30 Uzupełnienie opisu węzła przesiadkowego o bezpieczne połączenie z dworcem PKP; zgłaszający wskazał możliwość pozyskania finansowania.	Uwzględniona	Po pkt 30 w grupie „Transport publiczny i węzły przesiadkowe” zostanie dodane zadanie „Budowa połączenia centrum przesiadkowego w Jarocinie z dworcem PKP”.
3.3	SUMP, s. 62 – przebieg trasy Doprecyzowanie przebiegu ścieżki w rejonie drogi krajowej nr 11, tak aby jednoznacznie opisać zakres zadania.	Uwzględniona	W zadaniu nr 8 dotyczącym ścieżki rowerowej na osiedlu Tumidaj zostanie dopisany przebieg od ul. Wojska Polskiego do ul. Św. Ducha, w pobliżu drogi krajowej nr 11.
3.4	SUMP, s. 62 – dodatkowe zadanie dla Gminy Jarocin Rozważenie budowy trasy turystycznej wokół zalewu w Roszkowie ze względu na potencjał turystyki rowerowej i pieszej.	Częściowo uwzględniona	Zostanie dodane zadanie „Budowa połączenia rowerowego pomiędzy Roszkowem a Siedleminem wzdłuż zalewu Roszków”. Pełna trasa wokół zbiornika pełniłaby głównie funkcję rekreacyjną i wymagałaby uzgodnień z zarządcą zbiornika oraz właścicielami gruntów, dlatego Plan, skupiony na połączeniach o funkcji transportowej, obejmuje odcinek łączący dwie miejscowości.
Zgłoszenie nr 4 – Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego w Poznaniu (instytucja publiczna) – 7 uwag			
4.1	SUMP, rozdział 1 Uzupełnienie podstaw opracowania SUMP, w tym odniesienia do zasad zarządzania jakością planów zrównoważonej mobilności miejskiej przyjętych 7 czerwca 2023 r.	Uwzględniona	Wprowadzenie zostanie uzupełnione o podstawy opracowania Planu oraz wytyczne i zasady, na których się opiera.
4.2	SUMP, rozdział 2 Wykazanie spójności Planu z krajowymi i regionalnymi dokumentami strategicznymi i planistycznymi, w tym strategiami transportu i rozwoju województwa, planem zagospodarowania przestrzennego województwa i regionalnym planem transportowym.	Uwzględniona	W rozdziale 2 zostanie dodane syntetyczne zestawienie powiązań Planu ze wskazanymi dokumentami wraz z odesłaniem do raportu diagnostycznego, który zawiera ich szczegółową analizę.
4.3	SUMP, rozdział 2.1 Dodanie formularza ankiety CAWI oraz spójnego przedstawienia danych respondentów i wyników badania, rozproszonych obecnie w różnych częściach dokumentu.	Częściowo uwzględniona	Formularz ankiety CAWI zostanie dodany jako załącznik do Planu. Pełna charakterystyka respondentów i wyników badania pozostaje w raporcie diagnostycznym; w rozdziale 2.1 zostanie dodane odesłanie do odpowiednich części raportu.

Nr	Treść uwagi / proponowana zmiana	Sposób rozpatrzenia	Uzasadnienie i zakres zmiany
4.4	SUMP, rozdział 3.2, s. 12 Aktualizacja odniesień do dokumentów planistycznych gmin przez uwzględnienie planów ogólnych zamiast wyłącznie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.	Uwzględniona	Rozdział zostanie uzupełniony o informację o planach ogólnych gmin, zgodnie ze stanem prawnym na dzień przyjęcia Planu.
4.5	SUMP, rozdział 3 Uzupełnienie diagnozy o wnioski i identyfikację problemów mobilności oraz uporządkowanie relacji: diagnoza – problemy – wizja – cele – działania. Część treści diagnozy opisuje przyszłe działania.	Uwzględniona	Na końcu rozdziału 3 zostanie dodana synteza wniosków z diagnozy i lista zidentyfikowanych problemów mobilności powiązanych z celami i działaniami. Fragmenty opisujące przyszłe działania zostaną przeniesione do rozdziału 8.
4.6	SUMP, rozdział 8 Ujednolicenie nazw infrastruktury pieszej i rowerowej z terminologią prawną (m.in. określenia „ciąg pieszo-rowerowy” i „droga rowerowa”).	Uwzględniona	Nazewnictwo infrastruktury zostanie ujednolicone z terminologią ustawy – Prawo o ruchu drogowym i przepisów wykonawczych (m.in. „droga dla rowerów”).
4.7	Cały dokument SUMP Dodanie map istniejącej infrastruktury i lokalizacji planowanych zadań oraz schematów linii komunikacyjnych, zwłaszcza autobusowych.	Częściowo uwzględniona	Do Planu zostaną dodane mapy istniejącej infrastruktury rowerowej oraz lokalizacji zadań inwestycyjnych. Schematy linii autobusowych nie zostaną dodane, ponieważ sieć linii często się zmienia; aktualne schematy publikują organizatorzy transportu, a stan istniejący przedstawia raport diagnostyczny.